

Elisabeth Ruge

All you need is love – naja, fast  
oder  
Das Herz des Übersetzers

für Frank Heibert zum 11. Juni 2016

Liebe Übersetzerinnen, liebe Übersetzer, liebe Helga Pfetsch, lieber Frank,

Danke, dass man mir die Ehre hat zuteil kommen lassen, hier im schönen  
Wolfenbüttel die Laudatio für den diesjährigen Preisträger des Helmut-M.-  
Braem-Preises zu halten, für meinen Freund und langjährigen Mitstreiter in  
Sachen guter Literatur aus aller Welt, Frank Heibert.

Frank und ich haben über die Jahre bei der Veröffentlichung einer ganzen  
Anzahl von Autorinnen und Autoren zusammengearbeitet, bei Lorrie Moore  
und Richard Ford, beispielsweise – heute allerdings soll es nur um einen da-  
von gehen, um den exzeptionellen literarischen Einzelgänger George Saun-  
ders. Im Laufe dieser Ansprache werde ich ausführlich aus seinen auf  
Deutsch vorliegenden Werken zitieren, auch aus den zuletzt erschienenen  
Storys „Zehnter Dezember“, für deren Übertragung aus dem amerikanischen  
Englisch Frank heute explizit ausgezeichnet wird.

Zunächst aber steige ich mit einer Passage aus dem 2002 im Berlin Verlag  
veröffentlichten Erzählungsband „Pastoralien“ ein. Sie ist, in vielerlei Hinsicht,  
typically Saunders:

**Ein Rundbrief, über den allgemeinen Verteiler:**

**Bezüglich der Gerüchte, die Ihr in letzter Zeit vielleicht gehört habt möchten wir Euch warnen, sie sind falsch. Sie sind so falsch, dass wir sogar erwogen haben, uns die Mühe eines Dementis zu sparen. Denn ein Dementi würde ja voraussetzen, dass wir sie gehört hätten. Was gar nicht der Fall ist. Wir verschwenden unsere Zeit nicht mit so einem Unsinn. Und doch wissen wir, wenn wir die Gerüchte nicht dementieren, die wir gar nicht gehört haben, dann werdet Ihr annehmen, sie wären wahr. Und sie sind so falsch! Also wollen wir hiermit kategorisch festhalten, alle Gerüchte, die Ihr gehört habt, sind falsch. Nicht nur die Gerüchte, die Ihr gehört habt, sondern auch diejenigen, die Ihr nicht gehört habt, und sogar solche, die noch gar nicht verbreitet worden sind, sind falsch. Es gibt allerdings eine Ausnahme von dieser Regel, nämlich wenn es sich um ein positives Gerücht handelt. Anders ausgedrückt, wenn das Gerücht uns, uns hier oben, in einem positiven Licht darstellt, und ebenso unsere Mission und unsere Leistungen, in diesem und nur in diesem Fall werden wir zugeben müssen, dass das Gerücht, das Ihr gehört habt, ein Volltreffer ist, und Euch zu Eurer fantastischen Spürnase beglückwünschen, dass Ihr diese geheime Supersache herausgefunden habt! Kurz, wir fordern Euch einfach auf, bei jedem neuen Gerücht zu fragen: Lässt dieses Gerücht die Organisation negativ dastehen? Falls ja, so ist das Gerücht falsch, bitte ignorieren. Falls nein, super, herzlichen Dank dafür, dass Euch unsere Organisation so viel bedeutet, dass Ihr Euch hingekniet und das Ohr an die Bahngleise gelegt habt, und außerdem, bitte verbreitet diese Wahrheit weit und breit, mit anderen Worten, geht auf alle Viere und legt Eure Lippen an die Bahngleise. Erzählt Euren Freunden davon. Erzählt es Freunden, die vorhaben, Aktien zu kaufen. Habt Ihr Freunde, die Journalisten sind? Legt Eure Lippen an ihre Bahngleise.**

**Denn was ist die Wahrheit? Die Wahrheit ist das, wodurch geschieht, was wir geschehen lassen wollen. Die Wahrheit ist das, was bei Weiter-**

**gabe die Mitglieder unseres Teams gut aussehen lässt, sie zu größeren Anstrengungen anspricht und die Nichtmitglieder unseres Teams dazu bringt, die Dinge wie wir zu sehen und sozusagen eifersüchtig zu werden. Die Wahrheit ist das, was uns dazu befähigt, es noch besser zu machen, als wir es schon machen, bestens nämlich, nebenbei bemerkt, wir machen es bestens, die Wahrheit ist der Wind in unseren Segeln, der nur für uns bläst. („Pastoralien“ S. 73/4)**

Ja, auch bei George Saunders gibt es reichlich „evil force“, aber anders als bei Orwell oder Ray Bradbury ist die Stimme jener corporate player, die Rationalisierung und Automatisierung vorantreiben, die die Saunders'sche Spielart der Diktatur des Kapitels verkörpern, die Stimme also, mit der sie zu ihren Untergebenen sprechen, die einschüchtert und gefügig macht – diese Stimme ist eine komplexere Angelegenheit. Oft erreicht sie ihre Opfer, die Underdogs in Saunders' Storys, verschriftlicht, wie beispielsweise in der genialischen Titelgeschichte des Erzählbandes „Pastoralien“, wo sie in Form von Faxbotschaften inmitten eines künstlichen Steinzeit-Settings vernehmbar wird. Sie ist, wie Sie gerade gehört haben, nicht einfach kalt und distanziert und anonym, Ausdruck einer prinzipiell überlegenen Macht. Nein, sie offenbart ihre eigene Brüchigkeit – denn sie ist trotz allem eine menschliche Stimme.

Das Fadenscheinige, auch unfreiwillig Komische dieser verlogenen, bedrohlichen Bürokratensprache – schon hier lag die erste Herausforderung für den Übersetzer, für Frank Heibert. Wie erschafft man einen glaubhaften, flüssigen Text, der von propagandistischer Raffinesse zeugt und zugleich das menschlich Unzulängliche durchschimmern lässt, das Ungelenke, das die Angst verrät – Angst auch dort, wo man sie nicht vermutet, sie gar nicht erst vermuten soll, an der Schaltstelle der Macht nämlich. Frank Heibert spricht von „Mikro-Fehlleistungen“ – sie natürlich und glaubhaft in der neuen Sprache entstehen

zu lassen, erfordert nicht nur Geschick und großes handwerkliches Können, sondern auch so etwas wie das, was man – mittlerweile etwas abgegriffen – „emotionale Intelligenz“ nennt. Sprachliche Inkompetenzen sind bei Saunders immer ein Hinweis auf das Schauspiel, mit dem wir unsere eigenen Unsicherheiten, unsere Angst kaschieren wollen. Egal, ob wir ganz oben oder ganz unten sind. Saunders zu übersetzen erfordert also neben dem ganz großen Handwerkskasten gleichsam multiple Intelligenzen. Bei einem solchen Katalog an Voraussetzungen kommen nur sehr wenige für den Job in Frage. Better call Frank!

Natürlich gilt George Saunders' besonderes Interesse jedoch den vom Leben Gezeichneten, den Underdogs, wie gesagt – klingt dramatisch, es sind aber in der Regel Menschen wie Sie und ich. Protagonisten, die im Alltag zu kämpfen haben, Angst haben, ihre Jobs zu verlieren, Geld verdienen müssen, um ihren Kindern ein halbwegs gutes Leben zu bieten – Kinder spielen überhaupt immer wieder eine große Rolle. Menschen, die sich in Widersprüchlichkeiten verheddern, mit ihrem Latein am Ende sind oder einfach belly-up gestrandet.

**Spät am Abend macht mein Fax das Geräusch, das es macht, wenn ein Fax ankommt.**

**Von Louise:**

***Schlechter Tag, steht da. Er hatte Fieber, dann wurde ihm plötzlich sehr kalt. Und seine Beine sind so geschwollen. An manchen Stellen sieht die Haut aus, als würde sie gleich platzen. Hat den Tag über so ungefähr zwei Hand voll trockene Chexflakes gegessen. Und quengelig, mein Gott, der arme Kerl. Hat die ganze Zeit in der Unterhose auf dem Heizungsrost gestanden und aus dem Fenster gestarrt. Und immer gesagt, wo ist Daddy, warum ist er nie hier? Und: Das Evemplorin kostet jetzt 70\$ für 120 Einheiten. Gott, immer nur racker-racker-racker, Du***

*solltest mich sehen, ich seh aus wie neunzig. Und dann kam ein großes Stück Holzverkleidung runtergesegelt, als wir gerade ins Auto stiegen, hätte beinahe die Zwillinge erschlagen. Die Versicherung sagt, sie zahlen nicht. Was soll ich machen, einfach vergessen? Was wird mit dem Holz dadrunter, irgendwas Schlimmes, wenn wir es nicht wieder angenagelt kriegen? Puh. Fax mir nicht zurück, ich geh schlafen.*

*Alles Liebe, Ich.*

Ich gehe ins Bett und liege da, zähle immer wieder und wieder die Dämmplatten an der Decke meiner abgedunkelten Abgetrennten Zone.

Einhundertvierundvierzig.

Und: Ich habe so einen Hunger. Ich könnte töten für eine Ziege.

Obwohl, eins steht fest, Grübeln löst auch keine Probleme. Andererseits, Positives Denken über Probleme genauso wenig. Doch dann fühlt man sich immerhin positiv, was ja eine machtergreifende Wirkung hat oder jedenfalls haben sollte. Und Macht ist gut. Macht ist inzwischen notwendig. Inzwischen ist es notwendig, dass ich ein Fels in der Brandung bin, ja. Ich darf nur nicht vergessen, dass ich nicht für alle Probleme der Welt zuständig bin. Es steht nicht in meiner Macht, Nelson zu heilen, es ist nur notwendig, dass ich tue, was ich kann, das heißt, weiter für Geld Sorge, und damit ich weiter für Geld sorgen kann, muss ich auch den Kopf oben behalten, damit ich weiterhin gute Arbeit leisten kann. Das heißt, es ist notwendig, dass ich vermeide, in der tiefsten Nacht in meiner Abgetrennten Zone negativ über Probleme zu grübeln, denn wenn ich das tue, bin ich am nächsten Morgen müde und leiste womöglich schlechte Arbeit, was meine Fähigkeit, weiter für Geld zu sorgen, untergraben könnte, vor allem, wenn es zum Beispiel zu einer Stichprobe kommt.

Ich zähle weiter die Dämmplatten, und während ich das tue, versuche ich zu lächeln. Ich lächle im Dunkeln und nicke irgendwie vertrauensvoll. Ich versuche, mir positiv und kreativ überraschende und inno-

**vative Lösungen für meine Probleme vorzustellen, etwa einen Lottogewinn, den Abbruch der Umstrukturierung oder dass Nelson plötzlich eines Morgens aufwacht und vollkommen geheilt ist. („Pastoralien“ S. 44)**

George Saunders, der zutiefst menschliche Exzentriker unter den amerikanischen Gegenwartsautoren, sagt über das Verhältnis zu seinen Leserinnen und Lesern: „We’re both human beings, we’re in this crazy situation called life that we don’t really understand – can we put our heads together and confer about it a little bit, at a high, very non-bullshitty level. Then all kinds of things can happen.“

Man könnte sagen, Saunders hält die Hand hin. Und tatsächlich: Manchmal werden wir durch unser Erleben, durch die Traumata und die kleinen Katastrophen, die wir durchleben, an ganz ferne Orte geschleudert, manchmal sind wir gleichsam wie in anderen Ländern und sehen einander nur aus großer Ferne. Saunders’sches Erzählen versucht, die Kluft kleiner werden zu lassen. Aber diese Kluft ist dennoch der Sprache seiner Protagonisten eingeschrieben. Und muss, oftmals aufs Subtilste, auch in der Übersetzung sichtbar bleiben. Erfahrungen an der Peripherie, Erfahrungen des Außenseiters, der Abgrenzung, das Erleben der Fragilität des Körpers, der Verletzbarkeit der Seele. Wer hat diese Erfahrungen nicht gemacht? Entscheidend ist, sie nicht wegzuschieben, sie nicht einfach als zu überwindendes Übel zu sehen, sondern als inhärenten Bestandteil der menschlichen Konstitution, sie als Quelle der Empathie zu nutzen, sie zum Werkzeug der Erkenntnis zu machen. Nicht umsonst ist Saunders praktizierender Buddhist: Die Ichlosigkeit des Buddhismus bedeutet ihm allerdings nicht, das Ich über Bord zu werfen – sondern es vielmehr als Teil eines größeren Ganzen zu begreifen. Im Prozess des Schreibens gibt er den Charakteren viel Raum, in den sie sich hinein entwickeln können. Er begegnet ihnen in seinen eigenen Worten „hopeful, generous, but not too pushy“. Und spätestens jetzt verstehen Sie: Saunders

braucht eine große Seele von einem Übersetzer, nicht einen Sprachakrobaten.

In der Titelgeschichte der Erzählungssammlung „Zehnter Dezember“ treffen zwei Außenseiter, zwei durch Krankheit gezeichnete Menschen aufeinander. Robin, ein seelisch gestörter Teenager folgt, wie er meint, den Spuren eines „Jensis“, eines „Jenseitsweltlers“:

**Dann kehrten die Spuren auf den Pfad zurück, umrundeten den Teich und strebten Lexow Hill hoch.**

**Was war dieses seltsame Objekt? Ein Mantel? Auf der Bank? Der Bank, die die Jensis für ihre Menschenopfer verwendeten?**

**Keine Schneeablagerungen auf dem Mantel. Mantelinneres noch leicht warm.**

**Ergo: der vor kurzem abgelegte Mantel des Jensis.**

**Das war jetzt aber schräges Karma. Ein spannendes Rätsel, im Rahmen der Rätsel, die ihm bislang begegnet waren. Und da gab es einige. Einmal hatte er einen BH an einem Fahrradlenker gefunden. Einmal hatte er ein komplettes unberührtes Steak mit Beilagen auf einem Teller hinter dem Fresno's gefunden. Und es nicht gegessen. Obwohl es ziemlich gut aussah.**

**Irgendwas war im Gange.**

**Dann gewährte er einen Mann am Lexow Hill, auf halber Strecke nach oben.**

**Einen mantellosen kahlköpfigen Mann. Superdünn. Sah nach Schlafanzug aus, was er anhatte. Kletterstapfte mit Schildkrötengeduld da hoch, die nackten weißen Arme ragten aus seinem Schlafanzugoberteil raus wie zwei nackte weiße Äste, die aus einem Schlafanzugoberteil rausragten. Oder einem Grab.**

**Welcher Mensch ließ an einem Tag wie heute seinen Mantel liegen? Ein Irrer, genau. Dieser Kerl wirkte irgendwie irre. Wie ein Typ aus Auschwitz oder ein trauriger verwirrter Opa.**

**Dad hatte mal gesagt, Verlass dich auf deinen Kopf, Rob. Wenn es wie Scheiße riecht, aber quer drübergeschrieben steht Happy Birthday und ne Kerze steckt drin, was ist es dann?**

**Ist da auch Zuckerguss drauf?, hatte er gefragt.**

**Dad hatte dieses Augenzusammenkneifen gemacht, das er immer machte, wenn eine Antwort noch nicht ganz saß.**

**Was sagte ihm sein Kopf jetzt?**

**Irgendwas stimmte hier nicht. Ein Mensch brauchte einen Mantel. Selbst wenn es ein erwachsener Mensch war. Der Teich war zugefroren. Das Schwimmthermometer zeigte minus zwölf. Wenn der Mensch ein Irrer war, musste man ihm erst recht zu Hilfe kommen, denn hatte Jesus nicht gesagt, Gesegnet ist, wer denjenigen hilft, die sich nicht selbst helfen können, weil sie zu irre, tatterig oder behindert sind?**

**Er schnappte sich den Mantel von der Bank.**

**Es war eine Rettung. Endlich eine echte Rettung, quasi. („Zehnter Dezember“ Seite 233/4)**

Und eine Rettung findet tatsächlich statt. Vermutlich werden hier zwei gerettet: Der psychisch labile Junge und der todkranke Alter nähern sich durch ihr geradezu aberwitzig komisches, trauriges Aufeinandertreffen wieder der Gemeinschaft an, finden ein paar Schritte von der Peripherie zurück, Richtung Mitte. Es stellt sich ein fragiles Empfinden der Verbundenheit, der Zugehörigkeit ein. Das Tastende dieser Bewegung ist der Übersetzung dabei eingeschrieben, hier die Gedanken des an einem Hirntumor erkrankten Don:

**Da fiel ihm wieder ein, dass der braune Fleck kein bisschen weniger in seinem Kopf saß als zuvor.**



**Ach Gott, durch all das musste er ja immer noch durch.**

**Wollte er das immer noch? Wollte er immer noch leben?**

**Ja, ja, o Gott, ja, bitte.**

**Weil, okay, die Sache war die – das begriff er jetzt, fing an, es zu begreifen –, wenn ein Mensch am Ende auseinanderfiel und schlimme Dinge sagte oder tat oder Hilfe brauchte, in ganz beachtlichem Maße Hilfe brauchte? Na und? Was war dann? Warum sollte er nicht komische Sachen tun oder sagen oder seltsam oder ekelhaft aussehen? Warum sollte ihm nicht die Scheiße an den Beinen herunterlaufen? Warum sollten ihn die Menschen, die ihn liebten, nicht hochheben und beugen und füttern und abwischen, wo er dasselbe mit Freuden für sie tun würde? Er hatte befürchtet, all das Hochheben und Beugen und Füttern und Abwischen hätte ihn entwürdigt, das befürchtete er immer noch, aber zugleich begriff er plötzlich, dass vor ihm noch viele – viele Tropfen Güte, so kam ihm das jetzt in den Kopf – vielen Tropfen glücklicher – guter Gemeinschaft – liegen konnten und dass es ihm nicht zustand – niemals zugestanden hatte –, diese gemeinschaftlichen Tropfen zu hindern.**

**Verhindern.**

**Der Junge kam aus der Küche, verloren in Ebers großem Mantel, und jetzt, wo er die Stiefel nicht mehr anhatte, bildete die Schlafanzughose eine Pfütze um seine Füße. Er nahm sanft Ebers blutige Hand. Sagte, es tue ihm leid. Dass er im Wald so ein Dummkopf gewesen sei. Dass er abgehauen sei. Er hätte es einfach nicht mehr gerafft. So vor lauter Angst und so.**

**Hör mal, sagte Eber heiser. Du hast dich unglaublich gut geschlagen.**

**Du hast es perfekt gemacht. Ich bin jetzt hier. Wer hat das geschafft?**

**(„Zehnter Dezember“ Seite 264 - 267)**

Frank – wir kennen ihn alle – ist auf den ersten Blick gar nicht tastend, er ist sogar manchmal ziemlich „pushy“. Er ist zuverlässig, akribisch, zäh: Eigenschaften, die unter den „Kreativen“ nicht immer hoch im Kurs stehen und ein wenig für ihre gewiss preußische Beschränktheit belächelt werden. Für die Lektorinnen und Lektoren, diejenigen in den Verlagen, die auf die Texte warten, mit ihnen arbeiten sollen, Zeit brauchen, sind diese Eigenschaften nicht hoch genug einzuschätzen. In einer Zeit der zunehmend standardisierten Abläufe – ich erinnere nur an die Fax-Botschaften aus der Faux-Steinzeithöhle – ermöglicht diese Zuverlässigkeit für alle Beteiligten mehr kostbaren Raum. Und ist nicht zuletzt Bekundung des Respekts gegenüber dem Text und dem Autor. Frank ist auch ein Gentleman unter den Übersetzern.

Und eben seine Präzision und Hingabe ermöglichen ihm letztlich, einem zentralen erzählerischen Anliegen George Saunders‘ gerecht zu werden: „to defy systemization.“ Was eben nicht mit Chaos gleichzusetzen ist oder bedeutet, dass Saunders nicht ein äußerst genauer Erzähler wäre, nichts an ihm ist „wuschig“ (übrigens ein typisch Heibert’sches Wort) oder sentimental. Die Wahrnehmungsverschiebungen seiner Protagonisten, so ergreifend und abgrundtief traurig sie sein mögen, sind seismographisch genau sprachlich nachgezeichnet.

Ein guter Übersetzer muss viele Voraussetzungen erfüllen, ganz klar, er soll gebildet sein, belesen, penibel und möglichst auch pünktlich, er muss über Sprachkenntnis und Sprachgefühl verfügen und immerzu viele fundierte Entscheidungen treffen, dazu auch den Mut finden. Aber all das führt zu wenig, wenn er neben dieser großen Werkzeugkiste nicht auch über ein großes Herz verfügt, ein weites Herz, eines, das den Blick öffnet und schärft und Erkenntnis und Haltung ermöglicht, ohne immerzu ins ewige, die Wahrnehmung einengende Urteilen zu kippen.

Ein Autor wie Saunders braucht für den zärtlichen, intelligenten Blick, den er in seinen Geschichten auf die Welt wirft, einen Übersetzer mit ebenso großer Empfindsamkeit und Empathie. Jemanden, der begreift, dass unsere menschliche Existenz eine zutiefst unheimliche Angelegenheit ist. Jemanden, der bereit ist zuzugeben, dass sie auch ihm Schrecken einjagt, und der durch dieses Bekenntnis den einzigartigen Saunders'schen Witz, dessen lichte Melancholie und zarte Exzentrizität, in einer fremden Sprache aufleben lässt .

George Saunders sagt über den literarischen Prozess, jenen kontinuierlichen Prozess des Überarbeitens und Umschreibens, er sei gegenüber den Protagonisten „a form of active love in progress“. „Giving the benefit of the doubt“. Er traut seinen Protagonisten zu, sich zu entwickeln, sich zu offenbaren – und verlangt von sich als Autor, diese Offenbarung wahrzunehmen und erzählerisch zu formen. Das ist Programm, existentielles Programm: „When you pay attention to those sentences, your better nature rises up.“ Und die wichtigste Voraussetzung: „To keep your eyes open all the time, to keep mystified.“, das Rätsel des Menschseins nie als gelöst zu empfinden.

Formatiert: Deutsch (Deutschland)

Formatiert: Deutsch (Deutschland)

Und noch einmal: Klar braucht all das, dieses literarische Unterfangen, das uns in der ganzen Wucht unserer menschlichen Aspirationen, Triumphe und Verfehlungen in den Blick nimmt – braucht all das einen hochversatilen Übersetzer. Aber eines braucht es ganz gewiss vor allem, es braucht love, generosity, love, hopefulness, love, love, space, empathy und noch mal love, love, love. Wie schön, dass Frank so viel davon hat. Auch dafür erhält er heute den Helmut-M.-Braem-Übersetzerpreis. Ich freue mich und gratuliere – von Herzen!